

ذکر محمد ^{علیہ الرحمۃ} ^ص

حضرت مولانا مولوی محمود حسن نور اللہ مرقدہ

کے

اذکار مبارکہ

پہ قلم

یکے از مخلصین یعنی

حکیم الامت مولانا اشرف علی صاحب قدس اللہ سرہ

ناشر

مجلس یادگار شیخ الاسلام - پاکستان

کراچی

عن بعض الصالحين عن ذكر الصالحين

بنا بر عمل بریں منقولہ منقولہ از علی الفی مقبولہ دین تذکرہ سعادت
مشمولہ و برکت محمولہ یعنی ذکر محمود العلماء و مقصود العرفاء اس
المحدثین مقدم العاشقین لئلا مولوی محمود حسن خاں نور اللہ مرقدہ

ذکر محمود

کہ در ان بر ترکیب توصیفی تلخیص است و بر ترکیب انصافی تصدیق
باسم گرامی شان آن بوجہ و جازت بمائی و جامعیت معانی گوئیام کرتے
مجلوہ و برای تذکرہ مبسوطہ موجود ہوا کی بر فحاصلین (یعنی حکیم الامت
مولانا اشرف علی تھانوی صاحب جام و ام ظہر) نوشہ شد
(و باہتمام المحترم محمد شمیم علی مدنی)

مطبع اشرف علی تھانوی صاحب جام طبع کر دہ شد

حرفے چند

حضرت شیخ الہندؒ کے سانحہ وفات کے بعد قریبی زمانے میں لکھی جانے والی تحریروں میں جو تحریر کسی رسالے کی صورت میں سب سے پہلے شائع ہوئی تھی میری معلومات کے مطابق وہ یہی تحریر ہے اور اپنی بعض خصوصیات کے لحاظ سے منفرد بھی ہے۔

(۱) کسی شخص کی وفات کے بعد جو تحریریں لکھی اور شائع کی جاتی ہیں ان میں رنج و غم، تعزیت، ہم دردی، مرحوم کی شخصیت کے اٹھ جانے سے علم و فن کے نقصان، اخلاق و سیرت، تہذیب کے نشان مٹ جانے کے غم، پس ماندگان کو صبر کی تلقین وغیرہ کے مضامین ہوتے ہیں۔ اور جہاں کوئی قریبی رشتہ ہو — مثلاً: استاد یا شاگرد یا پیری مریدی کا تعلق ہو تو رنج و غم کے تاثرات زیادہ گہرے ہو جاتے ہیں، لیکن حضرت تھانویؒ کی اس تحریر میں ایسا کوئی نشان نظر نہیں آتا۔ جذبات سے دور مختلف واقعات کا تذکرہ ہے۔

۲- وجہ تالیف سے بھی کسی قلبی تعلق کا پتا نہیں چلتا، صرف بعض اعزہ کی فرمائش کی تعمیل ہے، یا اس لیے کہ مقبولین کے تذکرے کا موجب برکت و سعادت ہونا معلوم و مسلم ہے۔ اس لیے بہ نام خدا یہ سطوریں لکھی گئی ہیں۔

۳- حضرت شیخ الہندؒ تو ایسی شخصیت اور اسے فضائل کا پیکر اور ایسے خصایص کا مجموعہ تھے کہ ایک عرصے تک ان کے غم میں آنسو بہائے جائیں اور ماتم کیا جائے، اور حضرت کے فراق میں متبعین مخلصین پر ایسا ہی عالم گزرا تھا، لیکن حضرت تھانویؒ کے دامن پر شفیق استاد کے غم میں آنکھ سے ٹپکے ہوئے ایک آنسو کا سراغ بھی نہیں ملتا۔

۴- حضرت شیخ الہندؒ کی شخصیت کے سیاسی پہلو اور قومی و ملی خدمات کے

تذکرے سے حضرت تھانوی علیہ الرحمہ نے بڑے اہتمام کے ساتھ اپنے قلم کو آلودہ ہونے سے بچایا ہے اور

۵۔ جواریہ بلدا میں مکہ مکرمہ میں حضرت کی مظلومانہ گرفتاری، جیزہ کی قید، مالٹا کے دارالحسن کی آزمائش پر ہم دردی اور تعزیت کے لیے حضرت تھانوی کے ذخیرہ لغات میں ایک جملہ بھی نہیں نکلا!

۶۔ آخر میں مؤلف مرحوم نے خود اپنے باب میں حضرت شیخ الہند کے بعض فرمودات جو رواداری، درگزر، ملاقات و گفتگو سے اعراض کے بارے میں درج فرمائے ہیں ان کے بارے میں شبہ ہے کہ ان کی روایات حضرت مؤلف تک صحیح پہنچی ہوں گی! تاریخ اور عقیدے کے بارے میں رواداری کا کوئی مذہب نہیں۔ رواداری، درگزر اور اعراض معاشرتی زندگی اور اس کے معاملات کا حسن ہے اور اسے ضرور برتنا چاہیے کہ اس کے بغیر پرسکون زندگی کا تصور نہیں کیا جاسکتا، اور دین کی دعوت و ارشاد اور تزکیہ و اصلاح کے لیے سازگار فضا پیدا نہیں ہو سکتی، لیکن ان الفاظ کو بیان حق سے گریز اور سکوت کا پیرا ہن بنالینا ایمان کی جان کنی ہے!

۷۔ حضرت شیخ الہند پر اپنے ہی شاگرد کو دعوت حق سے گریز سے معلوم ہوتا ہے کہ شاید حضرت کو اپنے عقیدے میں رسوخ نہ تھا! اور مؤلف مرحوم کے مسلک کو بھی حضرت نے گوارا فرمالیا تھا۔ حال آں کہ یہ ہرگز درست نہ تھا۔ مؤلف مرحوم کے فکر اور رویے کا حضرت شیخ نے نہایت واضح اور سخت الفاظ میں ابطال فرمایا ہے۔ یہاں صرف دو مثالیں کسی تبصرے کے بغیر پیش کی جا رہی ہیں:

الف: تحریک خلافت اور ترک موالات کے بارے میں حضرت مؤلف کے استدلال کے رد میں فرماتے ہیں:

”اس وقت جو خلیجان بعض طلبا کو پیش آرہا ہے عہد نبوت میں بھی بعض مومنین کو پیش آیا تھا۔ چنانچہ انھوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں عرض کیا کہ یا رسول اللہ! کفار سے بالکل علاحدگی اور قطع تعلق

کس طرح ہو سکتا ہے؟ اگر ہم ایسا کریں گے تو اپنے ماں باپ، اپنے بھائیوں اور سب خویش واقارب سے چھوٹ جائیں گے، ہماری تجارتیں تباہ ہو جائیں گی۔ ہمارے اموال ضائع ہوں گے اور ہماری بستیاں اجڑ جائیں گی۔ اس کا جواب حق تعالیٰ نے یہ عنایت فرمایا ہے:

قُلْ إِنْ كَانَ آبَاؤُكُمْ وَأَبْنَاؤُكُمْ وَإِخْوَانُكُمْ وَأَزْوَاجُكُمْ وَعَشِيرَتُكُمْ وَأَمْوَالٌ اقْتَرَفْتُمُوهَا وَتِجَارَةٌ تَخْشَوْنَ كَسَادَهَا وَمَسَاكِينُ تُرَضُّونَهَا أَحَبَّ إِلَيْكُمْ مِّنَ اللَّهِ وَرَسُولِهِ وَجِهَادٍ فِي سَبِيلِهِ فَتَرَبَّصُوا حَتَّى يَأْتِيَ اللَّهُ بِأَمْرِهِ وَاللَّهُ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الْفَاسِقِينَ ○ (سورہ توبہ: ۲۴)

”تو کہہ دے اگر تمہارے باپ اور بیٹے اور بھائی اور عورتیں اور برادری اور مال جو تم نے کمائے ہیں اور سوداگری جس کے بند ہونے سے تم ڈرتے ہو اور حویلیاں جن کو تم پسند کرتے ہو تم کو زیادہ پیاری ہیں اللہ سے اور اس کے رسول سے اور لڑنے سے اس کی راہ میں، تو انتظار کرو یہاں تک کہ بھیجے اللہ اپنا حکم اور اللہ رستہ نہیں دیتا نا فرمان لوگوں کو۔“

کبھی دل میں یہ دوسوہ گزرتا ہے کہ یہ تحریکات جو ملک میں پھیل رہی ہیں خدا نہ کرے کہ وہ ناکام ہوں اور گورنمنٹ اپنی ضد پر اڑی رہے تو ہم کو سخت ضرر پہنچنے کا اندیشہ ہے! اس طرح کے معاملات اُس زمانے میں بھی پیش کیے گئے تھے۔ چنانچہ قرآن مجید میں ہے کہ

يَقُولُ نَخْشَى أَنْ تُصِيبَنَا دَائِرَةٌ. (سورہ مائدہ: ۵۲)

کہتے ہیں کہ ہمارے دوستانہ تعلقات یہود کے ساتھ اس لیے ہیں کہ زمانے کی گردش سے کہیں محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کے ارادے ناکامیاب ہوں اور یہود غلبہ حاصل کر لیں تو اس وقت ہمارے لیے بڑی مصیبت کا سامنا ہوگا۔

اس کے جواب میں حق تعالیٰ نے فرمایا:

فَعَسَىٰ اللَّهُ أَنْ يَأْتِيَ بِالْفَتْحِ أَوْ أَمْرٍ مِّنْ عِنْدِهِ.

(سورہ مائدہ: ۵۲)

”قریب ہے کہ لے آئے اللہ تعالیٰ فتح یا اور کوئی بات اپنے پاس سے، پھر

منافقین ان خیالات پر نادم ہو کر رہ جائیں گے جو ان کے دلوں میں چھپی

ہیں۔“

حضرت شیخ الہندؒ کا یہ فتویٰ مدرستہ العلوم علی گڑھ (علی گڑھ کالج) کے طلباء کے

استفتا کے جواب میں ہے۔ اس لیے اس کی اہمیت معلوم! یہ بھی بیان کیا گیا ہے کہ اس

قسم کے فتاوے حضرت شیخ الہندؒ علامہ شبیر احمد عثمانیؒ اور مفتی کفایت اللہؒ سے لکھوایا

کرتے تھے۔ اگر اس فتوے کی تحریر میں بھی یہی طریقہ کار استعمال کیا گیا ہو تو جان لینا

چاہیے کہ حضرت تھانویؒ کے دوہم درس اور استاد بھائیوں کے فکر و استدلال کا ر

فرما رہے ہیں۔ حضرت علامہ عثمانیؒ کی مسئلہ خلافت اور ترک موالات پر ایک

زبردست تقریر بھی یادگار ہے، جس میں انھوں نے حضرت تھانویؒ کے خیالات اور

وقت کے بہت سے خلجان اور وساوس و توہمات کی تردید کر دی ہے۔

اوپر کے فتوے کا اقتباس ”تذکرہ شیخ الہند“ سے لیا گیا ہے۔ تفصیلی مطالعے کے

لیے اس سے رجوع کرنا چاہیے۔ نیز یہ استفتا اور فتویٰ ”شیخ الہند مولانا محمود حسن محدث

دیوبندی“ ایک سیاسی مطالعہ میں بھی شامل ہے۔

ب: تحریک خلافت اور ترک موالات ہی کا زمانہ تھا، جامعہ ملیہ اسلامیہ (دہلی)

کے تاسیسی اجلاس کے خطبہ صدارت میں فرماتے ہیں:

”میں نے اس پیرانہ سالی اور علالت و نقاہت کی حالت میں (جس کو آپ

خود مشاہدہ فرما رہے ہیں) آپ کی دعوت پر اس لیے لبیک کہا کہ میں اپنی

ایک گم شدہ متاع کو یہاں پانے کا امیدوار ہوں۔ بہت سے نیک بندے

ہیں جن کے چہروں پر نماز کا نور اور ذکر اللہ کی روشنی جھلک رہی ہے، لیکن

جب ان سے کہا جاتا ہے کہ خدا را اٹھو اور اس امت مرحومہ کو کفار کے
 زغے سے بچاؤ! تو ان کے دلوں پر خوف و ہراس مسلط ہو جاتا ہے! خدا کا
 نہیں بلکہ چند ناپاک ہستیوں کا اور ان کے سامان حرب و ضرب کا!
 حال آں کہ ان کو تو سب سے زیادہ جاننا چاہیے تھا کہ خوف کھانے کے
 قابل اگر کوئی چیز ہے تو وہ خدا کا غضب اور اس کا قاہرانہ انتقام ہے، اور
 دنیا کی متاعِ قلیل خدا کی رحمتوں اور اس کے انعامات کے مقابلے میں کوئی
 حقیقت نہیں رکھتی۔“

اس اقتباس کے مشاعرۃً خانقاہ تھان بھون کے مسند نشین کے سوا کوئی اور نہ تھا۔
 ہمارے دل میں ”ذکرِ محمود“ کے مؤلف مرحوم کا بہت احترام ہے، لیکن ہم آں
 مرحوم کے خیالات کو حضرت شیخ الہندؒ کی شخصیت، حضرتؒ کی بصیرت، سیاسی افکار اور
 حضرتؒ کی خدمات اور حضرتؒ کی تمام قومی و ملی کارگزاریوں پر پانی پھیرے بغیر تسلیم
 نہیں کر سکتے اور ہم اس کے لیے تیار نہیں!

بہر حال اس مجموعے میں جہاں رنگارنگ خیالات اور نوع بہ نوع تاثرات اور
 مضامین قارئین کرام کی نظروں سے گزریں گے اور حضرت شیخ الہندؒ اور آپ کے افکار
 و خدمات کے گونا گوں واقعات و تاثرات کے مطالعے سے لطف اندوز ہوں گے وہاں
 زیرِ نظر رسالے ”ذکرِ محمود“ کی تحریر اور افکار کا مطالعہ بھی لطف و ذائقے سے خالی نہیں
 ہو سکتا۔ کسی مجموعے کی تمام تحریریں ایک ہی طرز و اسلوب میں ہوں تو ان میں کیا مزا
 آ سکتا ہے؟ اس سادہ و بے نمک تحریر میں بھی حضرت شیخ الہندؒ کی شخصیت و سیرت کی
 بہت سی خوبیاں موجود ہیں۔ ہمیں ان کا انکار نہیں کر دینا چاہیے، اور کیا تعجب کہ ہمارے
 کسی محترم قاری کے ذوق کا معیار یہی رسالہ اور اس کے مضامین ہوں!

ذکرِ محمود

ذکرِ محمود^(۱) از محمد شد حسن
حامدِ حق محسنِ اہلِ زمن

خطبہ:

بعد حمد و صلوٰۃ مجھ سے میرے بعض اعزہ^(۲) نے فرمایش کی کہ کچھ مختصر تذکرہ
امام العلماء، مقدم العرفاء، اُستاذی حضرت مولانا محمود حسن صاحب رحمہ اللہ
تعالیٰ رحمۃً واسعۃً کا لکھ دوں۔ میں نے کافی واقعات و حالات پر محیط نہ ہونے کا
عذر کیا۔ عزیز موصوف نے کہا: جیسا ”یادِ یاراں“ میں حضرت مولانا گنگوہی قدس
سرہ کے بعض متفرق و مختصر واقعات بہت ہی قلیل مقدار میں لکھ دیئے ہیں اسی
انداز پر لکھ دیا جائے، پھر ہم لوگ اُس کے ساتھ خود منضم کر لیں گے۔ چوں کہ اس
مقدار اور اس طرز میں لکھنے سے کوئی عذر نہ تھا، اور مقبولین کے تذکرے کا

(۱) یعنی ذکر (مولانا) محمود (حسن) کا، سید العالم محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے تعلق سے (کہ مولانا کو مثل جمیع مقبولین
کے حضور سے حاصل ہے) حسن ہو گیا، اور مصرعہ ثانیہ میں حامد اور محسن مع اپنے قیود کی صفتیں ہیں، محمود واقع مصرعہ
اولیٰ کی اور معنی ظاہر ہیں، اور دونوں مصرعے مولانا کے نام کی تصریح اور آپ کے تینوں بھائیوں کے ناموں کی
طرف اشارے پر مشتمل ہیں۔ (اشرف)

(۲) المراد بہ ابن اختی المولوی ظفر احمد جعلہ اللہ کما یحب ویرضی۔ (اشرف)

موجبِ برکت و سعادت ہونا معلوم و مسلم ہے، اس لیے بہ نامِ خدا یہ چند سطریں لکھتا ہوں اور اس کا لقب ”ذکرِ محمود“ تجویز کرتا ہوں، جس کی دونوں ترکیبیں ہو سکتی ہیں، خواہ موصوف و صفت کہیے، خواہ مضاف و مضاف الیہ، اور اوّل اَوّلٰی ہے مع اشارے کے ثانی کی طرف۔ وَاللّٰهُ الْهَادِيْ اِلَى الصَّوَابِ وَهُوَ الْمَيْسَرُ لِكُلِّ صِعَابٍ!

اور اس کے اجزا کو مع قیدِ عدد بہ عنوان ”ذکر“ تعبیر کروں گا۔

اذکار

پہلی زیارت:

ذکر نمبر ۱: سب سے پہلے جو حضرت رحمۃ اللہ علیہ کی زیارت و صحبت سے مشرف ہوا وہ زمانہ تھا جس میں تحصیل درسیات کے لیے دیوبند کے مدرسہ عالیہ میں حاضر ہوا، اور من جملہ اسباق مجوزہ کے ملاً حسن اور مختصر معانی کا سبق مولانا کے متعلق ہوا۔ یہ زمانہ ۱۲۹۵ھ (۱۸۷۸ء) کا اخیر تھا، یعنی ذی قعدہ کا مہینہ تھا۔ مولانا اُس وقت مدرسِ رابع تھے، اور مدرسِ اول حضرت مولانا محمد یعقوب صاحب اور مدرسِ دوم حضرت مولانا سید احمد صاحب اور مدرسِ سوم حضرت مولانا محمد محمود صاحب تھے، رحمہم اللہ رحمۃً واسعۃً!

حضرت نانوتویؒ کی خدمت:

ذکر نمبر ۲: مولانا اُس وقت بالکل جوان تھے اور لباس بہت نفیس پہنتے تھے، اور بندوق سے شکار کا مشغلہ بھی بہ کثرت فرماتے تھے۔ حضرت مولانا قاسم العلوم قدس سرہ بھی دیوبند تشریف فرما تھے، مدرسہ آپ کی سرپرستی میں تھا، درس سے فارغ ہو کر زیادہ وقت حضرت قدس سرہ کی خدمت میں صرف فرماتے تھے۔

تقریر میں سلاست و ارتباط:

ذکر نمبر ۳: مولانا کی ذہانت اور فطانت تو خدا داد فطری تھی ہی، اس پر شباب کے رنگ نے سونے پر سہاگہ کا کام دے رکھا تھا۔ اس قدر تیزی تھی کہ سبق شروع

ہونے کے وقت جس جگہ نشست ہوتی تھی ختم ہونے تک اس جگہ سے بہت آگے بڑھ آتے تھے، مگر تقریر میں باوجود تیزی و روانی کے سلاست اور ارتباط اور ترتیب اس درجے تھی کہ مفہوم کتاب کا آئینہ ہو جاتا تھا۔

نفس مطلب پر اکتفا:

ذکر نمبر ۴: عادت شریفہ تقریر کتاب میں یہ تھی کہ اکثر نفس مطلب پر اکتفا فرماتے تھے، جس کا نتیجہ کتاب کا جلدی نکلنا، کتاب سے طالب علم کو کامل مناسبت اور اس سے کامل استعداد ہو جانا تھا۔ حسن و وجاہت و وضاحت تقریر میں مولانا کا ثانی غالباً اب تک بھی ذہن میں نہیں ہے۔ ذَلِکَ فَضْلُ اللّٰهِ یُؤْتِیْهِ مَنۡ یَّشَآءُ!

اسباق میں کیفیات:

ذکر نمبر ۵: مُتَعَسِّفَانِہ سوال کے مقابلے میں الزامی مُسْکِت جواب تو ایسا ہوتا تھا کہ طالب علم منہ تک کے نقش دیوار کی طرح رہ جاتا تھا، اور اکثر ایسے جواب میں ایک لطیف مگر چبھتا ہوا مزاح بھی شامل ہوتا تھا، جو انتہا کی تہذیب کے ساتھ نفس کا پورا معالجہ ہوتا تھا۔

ذکر نمبر ۶: مذکورہ اسباق کے سلسلے میں احقر کے اسباق، فراغ درسیات تک مولانا کی خدمت میں رہے۔ معقولات میں حمد اللہ، میرزا ہد رسالہ، میرزا ہد ملا جلال اور حدیث میں متعدد کتب جن کی تفصیل رسالہ سبع سیارہ میں ہے، اور فقہ میں ہدایہ آخرین تو اس وقت مولانا سے پڑھنا یاد ہے، باقی شاید سوچنے سے یاد آجائے۔

ذکر نمبر ۷: معمول یہ تھا کہ جب طالب علم عبارت پڑھ چکتا تو لمبی سے لمبی

عبارت کا نہایت مختصر اور جامع خلاصہ ایسا بیان فرمادیتے کہ پھر طالب علم کو اس کی تفصیل کو سمجھ لینا آسان سے زیادہ آسان ہو جاتا۔ گویا اس تفصیل کا اس اجمال پر منطبق کرنا ہی رہ جاتا ہے، اور مطلب سمجھنے میں ذرہ برابر گنجلک نہ رہتی۔ یہ بھی من جملہ کمالاتِ خاصہ تھا۔

ذکر نمبر ۸: معمول مذکور نمبر ۷ کی یہ برکت تھی کہ کتابیں اس طرح جلد جلد ختم ہوتی تھیں، جیسے کوئی مشین میں ڈھالتا ہو، حتیٰ کہ ہدایہ آخرین کا ایک معتد بہ حصہ بلا ترجمہ ہی نہایت سہولت سے پڑھنا یاد ہے۔

ذکر نمبر ۹: حدیث میں گاہ گاہ تلامذہ کی درخواست پر خود بھی عبارت پڑھتے، جس کی روانی اور مفہم لہجے کا لطف مشاہدے ہی سے معلوم ہو سکتا ہے، اور خوبی یہ ہے کہ درمیان درمیان ایسے واقعاتِ لطیفہ بھی ہوتے تھے کہ جس کا دل چاہے اپنے شبہات و سوالات اطمینان سے حل کر سکے۔ اس حالت کے جوابات میں ایک خاص اختصار اور اسکات کی شان ہوتی تھی۔

مناظرہ:

ذکر نمبر ۱۰: احقر کو زمانہ طالب علمی میں ہر فرقے کے ساتھ مناظرہ کرنے سے ایک خاص دل چسپی تھی، جیسی اب اس سے اسی درجے نفرت و وحشت بھی ہے۔ دیوبند میں ایک بار عیسائی منادیوں کا ایسا سلسلہ لگا کہ مسلسل یکے بعد دیگرے آتے اور بازار میں تقریریں کرتے۔ احقر سنتے ہی پہنچتا اور گفتگو کرتا۔ ایک بار ایک بڑا پادری جو یورپین تھا، زیادہ مجمع و سامان کے ساتھ آیا اور ایک باغ متصل اسٹیشن میں خیمے نصب کر کے ٹھہرا۔ احقر مع چند طلباء کے وہاں بھی پہنچا اور اس سے گفتگو شروع کی۔ کسی نے حضرت مولانا کو خبر پہنچا دی۔ اس شفقت کی کچھ حد ہے کہ صرف یہ خیال کر کے کہ کم عمر اور ناتجربہ کار ہے، کبھی مرعوب نہ ہو جائے،

خود اس باغ میں تشریف لائے اور مجھ کو ہٹا کر خود گفتگو شروع فرمائی۔ اس نے نام پوچھا، آپ نے فرمایا: ننھا! وہ معمولی آدمی سمجھ کر گفتگو کے لیے تیار ہو گیا۔ مجھ کو خوب یاد ہے کہ اس گفتگو میں یہ بھی تھا کہ اس نے کہا: عیسیٰ علیہ السلام کلمۃ اللہ ہیں۔ مولانا نے اس کی تفسیر پوچھی، تو وہ نہ بتلا سکا۔ اس میں مزاحاً یہ سوال بھی فرمایا کہ کلمے کے یہ اقسام ہیں، پھر ان اقسام کے یہ اقسام ہیں، عیسیٰ علیہ السلام ان میں سے کلمے کی کون (سی) قسم تھے؟ تو وہ منہ دیکھ رہا تھا اور جواب میں پریشان تھا۔ آخر اس کی میم (عورت) نے یہ حالت معلوم کر کے ایک رقعہ بھیج کر اس کو بلایا اور اس نے جان چھڑا کر چلے جانے کو غنیمت سمجھا۔ ہم سب لوگ خوش بہ خوش مدرسے واپس آئے۔

تصانیف اور ترجمہ قرآن:

ذکر نمبر ۱۱: اُسی زمانے میں مولانا کو شغل تصنیف سے بھی دل چسپی تھی، چنانچہ ”ادلہ کاملہ“ کا جواب جو غیر مقلدین کی طرف سے موسوم بہ ”مصباح الادلہ“ لکھا گیا تھا، حضرت مولانا نے اس کا جواب لکھا جو مطبوع بھی ہو گیا ہے، جس کا نام ”ایضاح الادلہ“ ہے۔ پھر مختلف زمانوں میں دوسرے رسائل بھی لکھے، جن میں دو اس وقت یاد ہیں: ایک ”احسن القرئی“ دوسرا ”جہد المقل“۔ جن کی حسن و خوبی دیکھنے سے تعلق رکھتی ہے، اور سب سے انفع اور ارفع تصانیف میں قرآن مجید کا ترجمہ ہے جو اخیر عمر میں لکھا گیا ہے۔ اس میں جن فوائد و لطائف کا التزام و اہتمام فرمایا گیا ہے ان کی تحقیق و تفصیل اس کے مقدمے میں تحریر فرمائی گئی، جو میرے نزدیک وہ بجائے خود ایک مستقل رسالہ ہے۔ ایسا کہ اگر کوئی خاص صاحب علم مجموعہ ترجمے کو بھی نہ دیکھے تو خود اس مقدمے کو تو دیکھ لینا ضرور ہی ہے۔

ذکر تواضع

تواضع و خلوص کی صفت حق تعالیٰ نے ایک خاص ممتاز شان سے عطا فرمائی تھی، جس کے بعض آثار یہ تھے جو یہاں سے نمبر ۲۲ تک مذکور ہیں۔

ذکر نمبر ۱۲: تلامذہ کے ساتھ اس طرح اختلاط و ارتباط و انبساط رکھنا کہ دیکھنے والا کبھی نہ سمجھ سکے کہ یہ اس مجمع کے مخدوم ہیں۔

ذکر نمبر ۱۳: بعض خدام کے ساتھ جن میں کوئی خاص خصوصیت ہوتی، مثلاً: مولانا کے کسی اُستاد یا بزرگ کی اولاد میں سے ہونا، یا عوام مسلمین کے نزدیک معظم ہونا، وَنَحْوِ ذَٰلِكَ اُن کے ساتھ ایسا برتاؤ کرنا جس سے اجنبی شخص کو شبہ ہو سکے خادم پر مخدوم ہونے کا۔ جب خدام کے ساتھ یہ معاملہ ہو تو مساوی یا بڑوں کے ساتھ معاملے کا اسی سے موازنہ کر لیا جائے۔

حضرت شیخ الہندؒ کی راحت مقدم ہے:

ذکر نمبر ۱۴: ایک بار اس احقر کے پاس ایک سرفراز نامہ آیا، جس میں القاب میں ”مخدوم و مکرم“ کے الفاظ تھے۔ میں بے حد شرمندہ ہوا اور میں نے عریضے میں اپنی اس خجالت کو ظاہر کر کے درخواست کی کہ ایسے الفاظ تحریر نہ فرمائے جایا کریں۔ اس کے بعد جو والا نامہ آیا پھر اس میں وہی الفاظ۔ آخر میں نے عرض کیا کہ میری درخواست منظور نہ ہونے سے معلوم ہوا کہ حضرت کو اسی میں راحت

ہے، گو مجھ کو کلفت ہو، مگر میں حضرت کی راحت کو اپنی راحت پر مقدم سمجھتا ہوں، اب جو مرضی ہو اختیار فرمایا جائے، میں گوارا کروں گا۔

ذکر نمبر ۱۵: کسی سے کسی خدمت کی فرمائش کرنے کی عادت نہ تھی، بلکہ اکثر مہمانوں کے لیے کھانا مکان سے اپنے ہاتھ میں لاتے اور خود کھلاتے۔
للہیت:

ذکر نمبر ۱۶: ایک بار احقر کی درخواست پر مدرسہ جامع العلوم کان پور کے جلسہ ہستار بندی میں رونق افروز ہوئے، اور احقر کے بے حد اصرار پر وعظ فرمانے کا وعدہ فرمایا۔ جامع مسجد میں وعظ شروع ہوا، جناب مولانا لطف اللہ صاحب علی گڑھی بھی کان پور تشریف لائے ہوئے تھے، میرے عرض کرنے پر جلسے میں تشریف لائے اور عین اثنائے وعظ میں تشریف لائے۔ اس وقت ایک بڑا عالی مضمون بیان ہو رہا تھا، جس میں معقول کا ایک خاص رنگ تھا۔ ہم لوگ خوش ہوئے کہ ہمارے اکابر کی نسبت معقولات میں مہارت کم ہونے کا شبہ آج جاتا رہے گا اور سب دیکھ لیں گے کہ معقول کس کو کہتے ہیں؟ مولانا کی جوں ہی مولانا علی گڑھی پر نظر پڑی فوراً وعظ بیچ ہی میں سے قطع کر کے بیٹھ گئے۔

مولانا فخر الحسن صاحب گنگوہی بہ وجہ ہم درس ہونے کے بے تکلف تھے، انہوں نے دوسرے وقت عرض کیا کہ ”یہ کیا کیا؟ یہی تو وقت تھا بیان کا۔“
فرمایا: ”ہاں! یہی خیال مجھ کو آیا تھا، اس لیے قطع کر دیا کہ یہ تو اظہارِ علم کے لیے بیان ہوا نہ کہ اللہ کے واسطے۔“

سبحان اللہ! یہ ہیں حقیقی کمالات!

کسرِ نفسی:

ذکر نمبر ۱۷: ثقات سے سنا ہے کہ ایک مرتبہ مراد آباد میں وعظ کی درخواست

کی گئی، بہت کچھ عذر کے بعد منظور فرمایا اور بیان شروع ہوا۔ حدیث یہ تھی:

”فَقِيهُ وَاحِدٌ أَشَدُّ عَلَى الشَّيْطَانِ مِنْ أَلْفِ عَابِدٍ“

کے ترجمے کا حاصل ”بھاری“ لفظ سے فرمایا۔ مجلس میں ایک پرانے عالم تھے جو ”محدث“ کے لقب سے معروف تھے، انہوں نے کھڑے ہو کر فرمایا:

”أَشَدُّ كَا تَرْجَمَهُ غُلَطٌ كَمَا كَانَتْ، أَيْسَ شَخْصٌ كَو وَعِظَ كَهْنَا جَائِزٌ نَهَيْسَ“۔

تو مولانا بے ساختہ کیا فرماتے ہیں:

”حضرت! مجھ کو تو پہلے سے معلوم ہے کہ مجھ جیسے شخص کو وعظ کہنا جائز

نہیں، اور میں نے ان صاحبوں سے اسی واسطے عذر بھی کیا تھا، مگر

انہوں نے مانا نہیں، اب بہت اچھا ہوا حضرت کے ارشاد سے بھی

میرے عذر کی تائید ہو گئی اور بیان سے بچ گیا۔“

حاضرین کو تو جس قدر ناگواری ہوئی اس کا کچھ پوچھنا نہیں۔ دانت پیستے

تھے کہ یہ کیا لغو حرکت تھی، گو مولانا کے ادب سے کچھ بول نہ سکتے تھے، مگر مولانا

نے بجائے ناگوار سمجھنے کے یہ کمال کیا کہ نہایت سکون کے ساتھ ان کے پاس

جا کر ان کے سامنے ادب سے بیٹھ کر نہایت نیاز مندی کے لہجے میں ارشاد فرمایا:

”حضرت! غلطی کی وجہ معلوم ہو جائے تو آئندہ احتیاط رکھوں۔“

انہوں نے کڑک کر فرمایا:

”أَشَدُّ كَا تَرْجَمَهُ آف نَ أَثْقَلُ سَ كَمَا، يَ كَهَيْسَ مَنَقُولُ نَهَيْسَ، أَضَرَّ سَ

کَر نَا چَا یَی۔“

مولانا نے فرمایا:

”اگر کہیں منقول ہو تو؟“

انہوں نے کہا:

”کہاں ہے؟“

مولانا نے فرمایا:

”حدیث وحی میں ہے: کسی نے پوچھا: کَيْفَ يَأْتِيكَ الْوَحْيُ؟ جواب میں ارشاد ہوا: يَأْتِينِي أَحْيَانًا مِثْلَ سُلْسَلَةِ الْجَرَسِ وَهُوَ أَشَدُّ عَلَى أَوْرَطَاہِرْہے کہ یہاں ”أَضْرَ“ کے معنی ممکن نہیں، ”أَثْقَلَ“ ہی کے معنی صحیح ہو سکتے ہیں۔“

بس یہ سن کر ان کا تو رنگ فق ہو گیا، مگر مولانا نے نہ کچھ اس پر فخر کیا نہ دوبارہ بیان شروع فرمایا، لیکن ان کی یہ ہمت نہ ہوئی کہ اپنی غلطی کا اعلان فرمادیں (۱)۔
وَذَلِكَ فَضْلُ اللَّهِ يُؤْتِيهِ مَن يَشَاءُ ۚ وَلَنِعْمَ مَا قِيلَ

نہ ہر کہ چہرہ برا فروخت دل بری داند

نہ ہر کہ آئینہ دارد سکندری داند

ہزار نکتہ باریک تر ز موایں جاست

نہ ہر کہ سر بتراشد قلندری اند

حضرت گنگوہیؒ سے اجازت حدیث کی خواہش:

ذکر نمبر ۱۸: یہ بھی بعض ثقات سے سنا ہے کہ حضرت مولانا نے ارشاد فرمایا کہ بارہا حاضری گنگوہ کے وقت خیال ہوا کہ حضرت گنگوہی قدس سرہ سے حدیث کی اجازت کی درخواست کروں، مگر معاً ہی یہ خیال مانع آ گیا کہ اگر حضرت پوچھ بیٹھیں: ”تجھ کو آتا ہی کیا ہے جو حدیث کی سند مانگتا ہے؟“ تو کیا جواب دوں گا؟ بس یہ سوچ کر چپ رہ گیا۔ اللہ اکبر! کچھ حد نہ تو وضع کی؟

(۱) ”ذکر محمود“ مشمولہ ”تذکرہ شیخ الہند“ میں اس جگہ ڈاکٹر ابوسلمان شاہ جہان پوری نے جو حاشیہ لکھا ہے وہ یہ ہے: اس ذکر [۱۷] میں جن بزرگ محدث کی طرف اشارہ ہے وہ رام پور کے مشہور محدث مولانا محمد شاہ رام پوری ہیں، واقعے کی مزید تفصیل کے لیے دیکھیے: ”مقالات عثمانی“ ج ۲، از مولانا ظفر احمد عثمانی ص ۳۷-۳۳۴۔

نفاست پسندی اور سادگی:

ذکر نمبر ۱۹: جیسے شباب میں لطافت مزاج کے سبب نفیس پوشش مرغوب تھی، اب غلبہ تواضع کے سبب اس قدر سادہ لباس اور جوتا، اور سادی ہی وضع اختیار فرمائی تھی، جیسے مساکین کی وضع ہوتی ہے۔ وضع سے کوئی شخص یہ گمان نہ کر سکتا تھا کہ آپ کو کسی قسم کا بھی امتیاز مالی، جاہی، علمی حاصل ہے۔ حال آں کہ رع
آں چہ خواہاں ہمہ دارند تو تنہا داری!

امامت سے گریز:

ذکر نمبر ۲۰: میں نے کبھی نہ دیکھا نہ سنا کہ آپؑ نے کبھی امامت فرمائی ہو۔

ہاں بھائی! یہ عیب تو میرے اندر بھی ہے:

ذکر نمبر ۲۱: میرے سامنے کا قصہ ہے کہ مدرسہ عالیہ دیوبند میں اہل علم کا ایک خاص جلسہ تھا، جس میں اس پر کلام ہو رہا تھا کہ آج کل طلباء اکثر بد استعداد کیوں ہوتے ہیں؟ اور سب متفقاً اس کا سبب طلباء کی کوتاہیوں کو بتلا رہے تھے۔ مثلاً: مطالعہ نہ دیکھنا، سمجھ نہ پڑھنا، اپنی رائے سے سبق شروع کر دینا، سبق چھوڑ دینا، مثل ڈلک!

ایک صاحب جو کسی مدرسے میں مدرس تھے اور حضرت مولاناؒ کے شاگرد بھی تھے اور طبعاً ذرا دلیر تھے، بے ساختہ بول اُٹھے کہ کیوں حضرات! سب طلباء ہی پر الزام ہے، مدرسین کی کوئی خطا نہیں؟ حضرت مولاناؒ نے فرمایا: ”ہاں بھائی! وہ تم بتلاؤ!“ وہ بولے: کیا یہ مدرسین کی غلطی نہیں ہے کہ کسی طالب علم نے کوئی بات پوچھی، بجائے اس کے کہ شفقت سے اس کا شبہ رفع کریں، جھاڑ کی طرح اس کے پیچھے لگ گئے اور الزامی جوابوں سے اس کے سر ہو گئے۔ وہ بے چارہ خوف

زدہ ہو کر چپ رہ گیا اور وہ شبہ جوں کا توں رہ گیا۔ تو اس فن میں کیا استعداد ہو؟ تو مولانا کیا فرماتے ہیں: ”ہاں بھائی ہاں! سچ کہتے ہو، یہ عیب تو میرے اندر بھی ہے۔“ وہ بے چارے بے حد شرمندہ ہوئے کہ حضرت! واللہ جو میرا یہ مقصود ہو؟ نعوذ باللہ! حضرت کو تھوڑا ہی کہتا ہوں۔ ہنس کر فرمانے لگے: ”تم نہ کہو، مجھ کو تو معلوم ہے، میں تو کہتا ہوں۔“

کمالِ صبر و برداشت:

ذکر نمبر ۲۲: بعضے درشت و نادرسٹ مزاج طلباء درس میں بہت ہی بے ادبی کے الفاظ کہہ ڈالتے تھے، مگر حضرت مولانا کو کبھی اس پر تغیر نہیں ہوا۔ اس وقت کوئی خاص قصہ ذہن میں حاضر نہیں۔

مکاتیب حضرت مولانا رحمہ اللہ

ذکر نمبر ۲۳: یہ میزری کوتاہی ہے یا کم ہمتی کہ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کی خدمت میں مکاتیب (خط و کتابت) کا بہت ہی کم اتفاق ہوا، اور جو بعض اوقات اس کی نوبت بھی آئی اور اس کا جواب بھی بالالتزام عطا ہوا تو ان کی حفاظت کا کچھ التزام نہیں ہوا۔ اس وقت کل تین والا نامے محفوظ یاد آتے ہیں، ایک تو تفسیر کے متعلق ایک سوال کے جواب میں ہے، جو تتمہ جلد رابع فتاویٰ امدادیہ: ص ۳۲۶ میں مطبوع ہو گیا ہے (۱)، وہاں ملاحظہ فرمالیا جائے، اور دو معمولی مضمون کے

(۱) حضرت تھانویؒ نے جس مکتوب کا ذکر فرمایا ہے وہ یہ ہے:

از احقر محمود عفا عنہ

بہ خدمت گرامی مکرمی جناب مولانا مولوی اشرف علی صاحب زید مجدہم ودام شرفہم
تسلیمات و تحیات مسنونہ کے بعد عرض ہے: الزانیہ کے تقدم اور السارقہ کے تاخر کی نسبت چوں کہ بالتصریح حضرات اکابر رحمہم اللہ تعالیٰ سے کوئی بات سنی ہوئی بندے کو یاد نہیں، اس لیے کچھ جواب دینے کی جرات نہیں ہوتی۔ اہل تفاسیر کے ارشادات جناب کو مجھ سے زاید معلوم ہیں، پھر فرمائیے عرض کروں تو کیا کروں؟
البتہ ملا کی تعریف میں داخل ہونے کی نیت سے یہ عرض ہے کہ سارق اور سارقہ فعل سرقہ میں ہر ایک مستقل ہے۔ ایک کے فعل میں دوسرے کو دخل نہیں، بہ خلاف فعل زنا کے کہ فعل واحد دونوں کا محتاج ہے، کسی کو مستقل نہیں کہہ سکتے۔ اس لیے سارق کو مقدم فرمانا تو محل خلجان نہیں ہو سکتا کہ رجال اشرف اور اقویٰ ہونے کی وجہ سے تقدیم کے مستحق ہیں۔ چنانچہ آیات قرآنی میں یہ تقدیم جاہہ جا موجود ہے، حتیٰ کہ صرف رجال پر اکثر مواقع میں احکام و خطابات جاری فرمائے جاتے ہیں، اور نساء کا ذکر تک بھی نہیں فرماتے، تبعاً نساء کو داخل کرنے پر اکتفا کیا جاتا ہے۔

→ البتہ باعثِ خلجان یہ ہے کہ خلافِ قاعدہ آیت سورہ نور میں زانیہ کو مقدم ذکر فرمانے کی کیا وجہ ہو؟ اس کی نسبت یہ عرض ہے کہ بسا اوقات باعثِ تقدیم بے شک اولویت اور اقدمیت ہوتی ہے، اسی کی وجہ سے رجال کو مستراً مقدم کیا جاتا ہے، مگر کبھی یہ بھی ہوتا ہے کہ کسی مصلحت کی رعایت سے ضعیف کو قوی پر مقدم کرنا عین حکمت و بلاغت سمجھا جاتا ہے۔ آیت: مَنْ بَعْدَ وَصِيَّتِي فَبِأُذُنَيْهِمْ میں وصیت کو دین پر اسی وجہ سے مقدم فرمایا گیا۔ حال آں کہ دین وصیت سے قوی ہے۔ جب کہ یہ مسلم ہو چکا کہ تقدیم کبھی بہ وجہ قوت ہوتی ہے اور کبھی بہ وجہ ضعف، تو اب یہ عرض ہے کہ مانحن فی بین زانیہ کی تقدیم میں دونوں وجہ جاری ہو سکتی ہیں۔ جب یہ دیکھا جاتا ہے کہ ہر چند فعل زنا گودونوں پر موقوف ہے، مگر اکثر اوقات یہی ہوتا ہے کہ محرکِ اول اس امر میں عورت ہی ہوتی ہے۔ کم سے کم یہ ہوتا ہے کہ اس کی طرف سے ایسے انداز و حرکات صادر ہوتے ہیں جو رجال کو باعثِ رغبت و تہیج شوق ہو جاتے ہیں، بدوں (بغیر) اس کے کہ عورت کی طرف سے کسی قسم کی ادنا اعلیٰ تحریک ہو، وقوعِ زنا نہیں ہوتا، یا ہو تو شاذ و نادر ہو۔ فقط!

زانیہ فرمانا مرنیہ نہ فرمانا بھی اس طرف مشیر ہے، اور یہی وجہ ہے کہ عورت کو لباسِ زینت و خوش بو کے ساتھ گھر سے نکلنا یا اجانب کے قریب ہونا بھی منع ہوا، بہ خلافِ رجال کے کہ ان پر یہ تشدد نہیں فرمایا گیا، اور عورت کے تحرک کے بعد رجال سے ضبط و صبر ہونا شاذ و نادر۔ یہی وجہ ہے کہ مرد کی طلب کو عورت بسا اوقات مسترد کر دیتی ہے، مگر طلبِ نساء کو رجال سے روکنا نہایت دُشوار اور نادر الوقوع۔ نظر بریں وجوہ نساء اس بارے میں اقویٰ اور اقدم ہیں اور لائقِ تقدیم۔

حضراتِ مفسرین کے ارشادات سے بھی ایسا ہی معلوم ہوتا ہے، اور جب یہ دیکھا جاتا ہے کہ رجال اس امر میں فاعل و مختار و قادر و نساء منفعِل و مجبور حتیٰ کہ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ تو رجال پر اکراہ علی الزنا کو معتبر بھی نہیں فرماتے تو عورت کی جانب ضعیف معلوم ہوتی ہے، جس سے ممکن ہے کہ کسی کو اجرائے حد زنا کا جو کہ اشد الحدود ہے نساء پر موجبِ رأفت و درگزر ہو جائے۔ اس لیے نساء کو رجال پر مقدم فرمانا مثل تقدیم وصیۃ علی الدین مطابق حکمت و بلاغت ہو۔

نیز وجہ ثانی کی مؤید ایک وجہ وجہ یہ بھی ہو سکتی ہے کہ نساء کی نسبت زنا کی ادنا سی تہمت بھی نعوذ باللہ اس قدر موجبِ ننگ و عار ہے کہ اس کا تحمل معمولی آدمیوں سے تو کیا؟ خواص سے بھی سخت دُشوار۔ اب یہ الزام کسی عورت پر لگے اور حاکم کے رُوبہ روجا کر سارے مراحل طے ہو کر علی الاعلان عورت پر حد زنا کو جاری کیا جائے۔ اللہ اکبر! اس قدر سنگین امر ہے کہ اولیائے مرنیہ تو درکنار تمام خاندان و اہل قبیلہ و اہل برادری کو بھی اس کا تحمل مالا یطاق نظر آتا ہے، لا افضح قومی سائر الیوم شاہد بھی موجود ہے، اس لیے عورت پر حد زنا جاری کرنے میں بالیقین سب ہی تساہل کریں گے، بلکہ مانع ہونے کو مستعد ہوں گے، تو اب اجرائے حد میں ان کو مقدم فرمانا تقدیم وصیۃ علی ←

ہیں، ان کو ذیل میں برکت کے لیے نقل کرتا ہوں۔ حضرت کے مذاق تواضع و شفقت پر دلالت کے لیے یہ بھی دو شاہد عدل سے کم نہیں ہیں۔

مکتوب نمبر ۱:

سرِ افاضل و کمال شرفکم اللہ تعالیٰ وجعلکم فوق کثیر من الناس
السلام علیکم ورحمۃ اللہ

بارہا آپ کی خیریت معلوم ہونے کا داعیہ پیدا ہوا، اور ایک دو دفعہ بعض آئندگان کی زبانی آپ کی خیریت معلوم بھی ہوئی۔ اللہ تعالیٰ آپ کو مع جملہ متعلقین خیریت سے رکھے۔ اس وقت ایک صاحب بنگالی مسٹی عبدالمجید سے ملاقات ہوئی جو ہندوستان واپس ہو رہے ہیں اور جناب کی خدمت میں حاضر ہونے کا قصد رکھتے ہیں، یہ موقع غنیمت معلوم ہوا، اس لیے یہ عریضہ روانہ کرتا ہوں۔ بندہ مع رفقا بحمد اللہ اس وقت تک بالکل خیریت اور اطمینان سے ہے۔ شروع رجب میں مکہ معظمہ حاضر ہو گیا تھا، اس وقت تک یہیں حاضر ہوں۔ مجھ کو اُمید ہے کہ فلاح و حسن خاتمہ کی دعا سے اس دور افتادہ کو فراموش نہ فرمائیں گے۔ آئندہ قیام کی نسبت ابھی کچھ عرض نہیں کر سکتا۔ مولوی شبیر علی صاحب (۱)، مولوی محمد ظفر صاحب، مولوی عبداللہ صاحب وغیرہ حضرات سے سلام مسنون فرمادیجئے۔

والسلام علیکم وعلیٰ من لدیکم
فقط بندہ محمود عفی عنہ

→ الدین سے بدرجہا زاید قابل قبول ہونا چاہیے۔ واللہ سبحانہ اعلم، ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم (امداد الفتاویٰ: ج ۶، ص ۳۳۲-۳۳۳، کراچی)
(۱) ع: ذکر میرا مجھ سے بہتر ہے کہ اس محفل میں ہے! (شبیر علی تھانوی)

مکہ معظمہ

۱۲ محرم، چار شنبہ (بدھ)

منشی رفیق احمد صاحب کی خدمت میں سلام۔ خدا کرے ان کا رسالہ رُوبہ ترقی

ہو۔

مکتوب نمبر ۲:

معدنِ حسنات و خیرات، دام ظلکم

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

نامہ سامی موجب مسرت و امتنان ہوا، جو ہوا مکر میں و مخلصین کی ادغیہ مقبولہ کا ثمرہ ہے، اَدَامَ اللہ فیوضہم و برکاتہم۔ احقر اور رُفقا و متعلقین بحمد اللہ خیریت سے ہیں، سب کا سلام مسنون قبول ہو۔ والسلام علیکم وعلیٰ من لدیکم، فقط!

بندہ محمود عفی عنہ، از دیوبند

دوم شوال، روز یک شنبہ (اتوار)

حق پرستی اور رعایتِ دین:

ذکر نمبر ۲۴: حضرتؒ کے انصاف اور حق پرستی اور رعایتِ دین کا نمونہ ایک قصے سے واضح ہوتا ہے۔ ایک قصبے میں ایک رئیس اور عالم کے یہاں، جو اپنے ہی مجمع کے ہیں، ایک تقریب تھی۔ احقر بھی اس میں مدعو تھا، اور حضرت مولانا رحمۃ اللہ علیہ بھی اور دیگر حضرات بھی۔ وہاں پہنچ کر معلوم ہوا کہ رُسومِ بدعت میں سے کوئی رسم وہاں نہیں، اور کیوں کر ہوتی؟ جب کہ صاحبِ تقریب خود بدعت سے مانع تھے، مگر عام برادری کی دعوت تھی، جس کو میں بنا بر تجربہ رُسومِ تفاخر میں سے سمجھتا ہوں، اور جن اکابر پر حسنِ ظن غالب ہے وہ اس میں توسع فرماتے ہیں۔ چنانچہ اسی تفاوت کا یہ اثر ہوا کہ میں تو بلا شرکت واپس آ گیا اور دیگر حضرات نے شرکت فرمائی۔ خود اپنے ہی مجمع میں اس کا مختلف عنوانوں سے بڑا

غوغا ہوا، اور مجھ سے تو جب اس اختلاف کے متعلق کسی نے سوال کیا میں نے تو بزرگوں کے ادب کی رعایت ہی مد نظر رکھ کر جواب دیا، مگر عجیب بات یہ ہے کہ حضرت مولانا رحمۃ اللہ علیہ سے بھی جو بعض نے سوال کیا تو باوجودے کہ حضرت کے ذمے اس احقر کی رعایت کی کون (سی) ضرورت تھی، لیکن جو جواب عطا فرمایا اس میں جس درجے رعایت ہے وہ قابل غور ہے۔ وہ جواب یہ تھا کہ ”واقعی بات یہ ہے کہ عوام کے مفاسد کی جس قدر فلاں شخص (یعنی احقر) کو اطلاع ہے ہم کو اطلاع نہیں، اس لیے اس نے احتیاط کی۔“

حقیقت یہ ہے کہ مع

بریں نکتہ گر جاں فشام رواست!

یہ جواب مجھ سے بعض ثقات نے نقل کیا۔

گفتگو سے رائے نہیں بدلا کرتی:

ذکر نمبر ۲۵: اسی قصہ مذکورہ متصلاً کی نظیر، اسی انصاف اور حق پرستی اور رعایت کا نمونہ یہ قصہ بھی ہے (اور اس وقت اسی پر اس ”ذکر محمود“ کو ختم بھی کر دوں گا) کہ حضرت مولانا رحمۃ اللہ علیہ جب مالٹا سے تشریف لائے تو بعض خاص اسباب سے بعض خاص معاملات میں بعض خاص خیالات ظاہر فرمائے اور اعلیٰ و عملاً ان میں حصہ لیا، جس کا مبنی محض خلوص کے ساتھ اسلام و اہل اسلام کی خدمت تھی۔ چوں کہ وہ مسائل اجتہادی تھے، جن میں شرعاً گنجائش اختلاف کی ہوتی ہے، اور ان میں بعضے پہلو دنیوی و دینی خطرات بھی رکھتے تھے، جو شرعاً واجب التحرز تھے۔ بعض اہل علم نے ان خطرات و مضرات پر نظر کر کے ان تحریکات میں رأیاً و عملاً شرکت نہیں کی، اور احقر کا خیال بھی ان ہی علاحدگی رکھنے

والوں کے موافق تھا، اور اس علاحدگی کو اکثر اہل محبت مفرطہ نعوذ باللہ حضرتؒ کی مخالفت سمجھتے تھے، مگر خود حضرتؒ کی یہ کیفیت تھی کہ جب میں زیارت کے لیے دیوبند حاضر ہوا تو میرے ساتھ میرے ایک دوست بھی تھے، جو ضلع اعظم گڑھ کے رہنے والے اور حضرت رحمۃ اللہ علیہ کے شاگرد تھے، وہ مجھ سے کہتے تھے: میں نے حضرتؒ سے عرض کیا: اشرف اس وقت آیا ہوا ہے، اگر ان امور میں گفتگو فرمائیجیے تو شاید رائے متفق ہو جائے؟ ارشاد فرمایا:

”نہیں، مناسب نہیں۔ جو شخص اپنا لحاظ کرتا ہو اس سے ایسی گفتگو کرنا مناسب نہیں۔ نیز گفتگو سے رائے نہیں بدلا کرتی، واقعات سے بدلا کرتی ہے۔“

اللہ اکبر! اس انصاف و رعایت کی کچھ حد ہے؟
نیز ایک صاحب اسی مضمون کے متعلق کہتے تھے کہ وہ دیوبند حاضر تھے، بعض لوگ اس احقر کی شکایتیں ان معاملات میں کر رہے تھے۔ حضرتؒ نے سن لیا، فرمایا:

”افسوس! تم ایسے شخص کی شکایتیں کرتے ہو جس کو میں ایسا ایسا سمجھتا ہوں۔“

(یہاں بعض الفاظ میری شان سے بہت ارفع ہیں، اس لیے میں نے ان کو نہیں لکھا کہ چہ نسبت خاک را با عالم پاک)
اور یہ بھی فرمایا:

”میں جو کچھ کر رہا ہوں کیا مجھ پر وحی نازل ہوئی ہے؟ میری ایک رائے ہے، سو اس کی (یعنی احقر کی) بھی ایک رائے ہے، اس میں اعتراض و شکایت کی کیا بات ہے؟“

نیز بعضے لوگوں نے حضرت رحمۃ اللہ علیہ کو ان ہی تحریکات کی تقویت کے لیے

تھانہ بھون لانا چاہا اور درخواست کی، تو ایک شخص کہتے تھے کہ حضرتؒ نے یہ جواب دیا:

”وہاں فلاں شخص (یعنی احقر) موجود ہے، میرے جانے سے اس کو تنگی ہوگی۔ کیوں کہ موافقت تو اس کی رائے کے خلاف ہوگی اور عدم موافقت سے شرمائے گا، اس لیے وہاں نہیں جاتا (۱)۔“

سبحان اللہ، اللہ اکبر! میں تو اکثر اوقات اپنے بزرگوں کے ایسے کمالات پیش کر کے دوسری جماعتوں کو خطاب کر کے کہتا ہوں:۔

أُولَئِكَ آبَائِي فَجِئْنِي بِمِثْلِهِمْ
إِذَا جَمَعْتُنَا يَا جَرِيرُ الْمَجَامِعِ

خاتمہ:

اب اس کو ختم کرتا ہوں اور حسرت کے ساتھ تاریخ وفات سے اطلاع دیتا ہوں کہ بہ تاریخ ۱۸/ربیع الاول ۱۳۳۹ھ / ۳۰ نومبر ۱۹۲۰ء یوم سہ شنبہ (منگل) رہ گزائے عالم بقا ہوئے۔ اِنَّا لِلّٰهِ وَاِنَّا اِلَيْهِ رَاجِعُونَ! اس احقر نے محض سہولت یادداشت کے لیے ایک مادہ تاریخ کا سوچا ہے، گو فصیح نہیں ہے، اور اس پر مصرعے بھی لگا دیے، گوشا عریض ہوں۔ وھوٰ ھذا:

قطعہ

آہ حضرت شیخ محمود الحسن
راہی جنت شد از دار الحن

(۱) اسی طرح ایک موقع پر یہ ارشاد فرمایا: ”تم کیوں بار بار اس پر اعتراض کرتے ہو؟ وہ بھی دین کا ایک کام کر رہا ہے۔“ (اشرف)

گفت ہاتھ چوں بہ جستم سالِ او
واصل درگاہ جانان ذو المنن

۱۳۳۹ھ

اور حضرت رحمہ اللہ کے حاضر باش خواص سے اُمید رکھتا ہوں کہ اگر وقت ملے تو حضرت کے کمالاتِ علمیہ و عملیہ کا مبسوط تذکرہ تحریر فرمائیں، خصوصاً مولانا حبیب الرحمن صاحب، مولانا شبیر احمد صاحب، مولانا حسین احمد صاحب سلمہم اللہ تعالیٰ کی توجہ سے اس مقصود کی تکمیل میں بہت کچھ آسانی کی توقع ہوتی ہے۔

واللہ الفاتح لکل ابواب الخیرات وهو الموفق لتمام الصالحات!

کتبہ اردو تلامذہ صاحب التذکرۃ

الاحقر اشرف علی

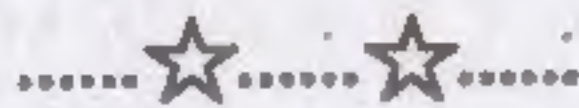
رزقہ اللہ تعالیٰ التقویٰ والمغفرۃ

۱۳ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۹ھ

(۲۵ جنوری ۱۹۲۱ء، بہ روز اتوار)

مکتوب (۳)

”ذکر ۲۳: میں مؤلف رحمہ اللہ نے فرمایا کہ تین والا نامے یاد آتے ہیں۔
دو مرحوم کے سامنے تھے، درج کر دیے، تیسرے کا پتا بتا دیا۔ قارئین کرام
کی ضیافت طبع کے لیے تیسرا والا نامہ بھی تلاش کر کے یہاں درج کر دیا
جاتا ہے۔ ابھی تک کوئی اور والا نامہ دریافت نہیں ہوا۔ تیسرا مکتوب یہ
ہے:“ (ا. س. ش)



”از احقر محمود عفاعنہ“

بہ خدمت گرامی مکرمی جناب مولانا مولوی اشرف علی صاحب زید مجدہم و دام شرفہم
تسلیمات و تحیات مسنونہ کے بعد عرض ہے الزانیہ کے تقدم اور السارقہ کے تاخر
کی نسبت چوں کہ بالتصریح حضرات اکابر رحمہم اللہ تعالیٰ سے کوئی بات سنی ہوئی بندے
کو یاد نہیں۔ اس لیے کچھ جواب دینے کی جرأت نہیں ہوتی۔ اہل تفاسیر کے ارشادات
جناب کو مجھ سے زائد معلوم ہیں، پھر فرمائیے عرض کروں تو کیا کروں؟ البتہ ملاں کی
تعریف میں داخل ہونے کی نیت سے یہ عرض ہے کہ سارق اور سارقہ فعل سرقہ میں ہر
ایک مستقل ہے۔ ایک کے فعل میں دوسرے کو دخل نہیں بہ خلاف فعل زنا کے، کہ فعل
واحد دونوں کا محتاج ہے، کسی کو مستقل نہیں کہہ سکتے۔ اس لیے سارق کو مقدم فرمانا تو محل
خلجان نہیں ہو سکتا کہ رجال اشرف اور اقویٰ ہونے کی وجہ سے تقدیم کے مستحق ہیں۔
چنانچہ آیات قرآنی میں یہ تقدیم جا بہ جا موجود ہے، حتیٰ کہ صرف رجال پر اکثر مواقع
میں احکام و خطابات جاری فرمائے جاتے ہیں اور نساء کا ذکر تک بھی نہیں فرماتے۔ تبعا
نساء کو داخل کرنے پر اکتفا کیا جاتا ہے۔ البتہ باعث خلجان یہ ہے کہ خلاف قاعدہ آیت
سورہ نور میں زانیہ کو مقدم ذکر فرمانے کی کیا وجہ ہو؟ اس کی نسبت یہ عرض ہے کہ بسا

اوقات باعث تقدیم بے شک اولویت اور اقد میت ہوتی ہے، اسی کی وجہ سے رجال کو مستمر مقدم کیا جاتا ہے۔

مگر کبھی یہ بھی ہوتا ہے کسی مصلحت کی رعایت سے ضعیف کو قوی پر مقدم کرنا عین حکمت و بلاغت سمجھا جاتا ہے۔ آیت:

مِنْ بَعْدِ وَصِيَّةٍ يُوصِي بِهٖ اَوْ ذِيْن

میں وصیت کو دین پر اسی وجہ سے مقدم فرمایا گیا۔ حال آں کہ دین وصیت سے قوی ہے۔ جب کہ یہ مسلم ہو چکا کہ تقدیم کبھی بہ وجہ قوت ہوتی ہے اور کبھی بہ وجہ ضعف، تو اب یہ عرض ہے کہ مانحن فی بین زانیہ کی تقدیم میں دونوں وجہ جاری ہو سکتی ہیں، جب یہ دیکھا جاتا ہے کہ ہر چند فعل زنا گودونوں پر موقوف ہے مگر اکثر اوقات یہی ہوتا ہے کہ محرک اول اس امر میں عورت ہی ہوتی ہے، کم سے کم یہ ہوتا ہے کہ اس کی طرف سے ایسے انداز و حرکات صادر ہوتے ہیں جو رجال کو باعث رغبت و تہیج شوق ہو جاتے ہیں، بدوں اس کے کہ عورت کی طرف سے کسی قسم کی ادنا اعلا تحریک ہو وقوع زنا نہیں ہوتا، یا ہو تو شاذ و نادر ہو فقط۔ زانیہ فرمانا مزنیہ نہ فرمانا بھی اس طرف مشیر ہے، اور یہی وجہ ہے کہ عورت کو لباس زینت و خوش بو کے ساتھ گھر سے نکلنا یا اجانب کے قریب ہونا بھی منع ہوا، بہ خلاف رجال کے کہ ان پر یہ تشدد نہیں فرمایا گیا، اور عورت کے تحرک کے بعد رجال سے ضبط و صبر ہونا شاذ و نادر۔ یہی وجہ ہے کہ مرد کی طلب کو عورت بسا اوقات مسترد کر دیتی ہے، مگر طلب نسا کو رجال سے روکنا نہایت دشوار اور نادر الوقوع، نظر بریں وجوہ نسا اس بارے میں اقویٰ اور اقدم ہیں اور لائق تقدیم۔

حضرات مفسرین کے ارشادات سے بھی ایسا ہی معلوم ہوتا ہے اور جب یہ دیکھا جاتا ہے کہ رجال اس امر میں فاعل و مختار و قادر و نسا منفعل و مجبور حتیٰ کہ ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ تو رجال پر اکراہ علی الزناء کو معتبر بھی نہیں فرماتے تو عورت کی جانب ضعیف معلوم ہوتی ہے، جس سے ممکن ہے کہ کسی کو اجراے حد نہ ناکا جو کہ اشد الحدود ہے نسا پر موجب رافت و درگزر ہو جائے، اس لیے نسا کو رجال پر مقدم فرمانا مثل تقدیم وصیۃ علی الذین

مطابق حکمت و بلاغت ہو، نیز وجہ ثانی کی مؤید۔

ایک وجہ وجہ یہ بھی ہو سکتی ہے کہ نسا کی نسبت زنا کی ادناسی تہمت بھی نعوذ باللہ اس قدر موجب ننگ و عار ہے کہ اس کا تحمل معمولی آدمیوں سے تو کیا خواص سے بھی سخت دشوار۔ اب یہ الزام کسی عورت پر لگے اور حاکم کے رو بہ رو جا کر سارے مراحل طے ہو کر علی الاعلان عورت پر حد زنا کو جاری کیا جائے۔ اللہ اکبر! اس قدر سنگین امر ہے کہ اولیائے مرنیہ تو درکنار تمام خاندان و اہل قبیلہ و اہل برادری کو بھی اس کا تحمل مالا یطاق نظر آتا ہے۔ لا اضح قوی سائر الیوم شاہد بھی موجود ہے، اس لیے عورت پر حد زنا جاری کرتے میں بالیقین سب ہی تساہل کریں گے، بلکہ مانع ہونے کو مستعد ہوں گے، تو اب اجراءے حد میں ان کو مقدم فرمانا تقدم وصیت علی الدین سے بہ درجہ زاید قابل قبول ہونا چاہیے۔ واللہ سبحانہ اعلم ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم!

(امداد الفتاویٰ: ج ۶، ص ۳۳۲-۳۳۳)